

EDISI 2026 • FULL SUBJECT-BASED BANDING

PINTAR BAHASA MELAYU

3

SECONDARY 3 / MENENGAH 3

G1 AKSES

10 Nota Pintar • 10 Set Penguasaan Bersepadu

Baca • Tulis • Bertutur • Dengar • Jawapan & Rubrik



Maklumat Penerbit

Pintar Bahasa Melayu Secondary 3 — G1 AKSES — Edisi 2026

Diterbitkan oleh Akar Education Pte. Ltd., Singapura.

Hak cipta © 2026 Akar Education. Semua hak terpelihara.

LESEN PEMBELI

Pembelian PDF memberikan lesen penggunaan peribadi kepada pembeli. Fail tidak boleh dikongsi, dimuat naik, diterbitkan semula atau dijual semula. Pilihan cetak atas permintaan juga untuk kegunaan pembeli.

PENJAJARAN

Buku pembelajaran Menengah 1-3 ini dipetakan kepada Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu Menengah 2021 bagi G1/G2/G3 di bawah Full Subject-Based Banding. Set ini ialah latihan penguasaan sekolah, bukan kertas peperiksaan kebangsaan. Kandungan asli Akar Education dan tidak disokong atau diperakui oleh MOE, SEAB atau Cambridge.

Laluan Anda: G1 AKSES

G1 AKSES

Teks lebih ringkas, sokongan kosa kata, respons fungsional dan langkah eksplisit untuk membina keyakinan serta ketepatan.



Laluan bukan label kekal

Tahap mata pelajaran menerangkan tahap kandungan yang sedang dipelajari, bukan nilai atau potensi seseorang. Gunakan maklum balas guru dan bukti kerja untuk menentukan sokongan atau cabaran seterusnya.



Apakah maksud 'set lengkap' di sini?

Setiap set mengandungi stimulus, teks bacaan, lima soalan objektif, tiga respons bebas, penulisan fungsional, penulisan berterusan, tugas lisan, kefahaman mendengar dan refleksi. Set ini sengaja tidak dipanggil WA, EOY atau SEC.

Baca Kata Tugas

Bezakan nyatakan, jelaskan, buktikan, bandingkan dan nilaikan. Respons yang tepat bermula dengan tindakan yang diminta.

1 • KENAL PASTI

Gariskan kata tugas, khalayak atau ciri teks yang mengawal jawapan.

2 • TUNJUKKAN BUKTI

Pilih perkataan, ayat, angka atau unsur visual yang paling sepadan.

3 • TERANGKAN

Hubungkan bukti dengan idea menggunakan alasan, bukan salinan semata-mata.

4 • SEMAK

Pastikan respons lengkap, tepat dan berada dalam bentuk yang diminta.

CUBA SEKARANG

Pilih satu soalan daripada set terdahulu. Tulis satu ayat yang menyatakan kata tugas, satu ayat bukti dan satu ayat alasan. Tandakan bahagian yang menunjukkan strategi 'baca kata tugas'.

Siapakah Pengarangnya?

G1 AKSES

ISU

Artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan

TINDAKAN

Hana membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta

BUKTI

11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa

BATAS

Pengakuan penggunaan alat tidak menggantikan semakan ketepatan dan suara penulis

Membaca — Fahami Teks

Sebelum membaca: ramalkan hubungan antara atribusi dengan isu ini. Selepas membaca: tandai satu bukti dan satu batas.

Di redaksi majalah sekolah, Hana mendapati bahawa artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan. Daripada terus membuat kesimpulan, Hana berbual dengan pengguna dan mencatat perkara yang benar-benar berlaku.

Selepas itu, Hana membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta. Ujian kecil menunjukkan bahawa 11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa. Hasilnya, pembaca dapat menilai proses penghasilan dan penulis kekal bertanggungjawab.

Namun, pasukan itu mengingatkan bahawa pengakuan penggunaan alat tidak menggantikan semakan ketepatan dan suara penulis. Mereka menggunakan istilah 'atribusi', iaitu pengakuan jelas tentang sumber atau sumbangan. Dapatan dan batas kajian dihipunkan dalam protokol pengarang telus.

KOSA KATA

atribusi — pengakuan jelas tentang sumber atau sumbangan

Membaca — Pilih dan Buktikan

1. Apakah tujuan utama petikan tentang ‘Siapakah Pengarangnya?’?

- (A) Menyenaraikan semua kegiatan di sekolah tanpa membuat penilaian
- (B) Membuktikan bahawa satu penyelesaian sesuai untuk setiap tempat
- (C) Menjelaskan bagaimana Hana menangani masalah melalui bukti dan semakan
- (D) Menghiburkan pembaca dengan peristiwa yang tidak berkaitan

2. Apakah tindakan utama Hana?

- (A) Menyembunyikan masalah daripada pengguna
- (B) Menunggu orang lain membuat semua keputusan
- (C) Menggantikan data dengan satu pendapat peribadi
- (D) Membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta

3. Bukti angka manakah yang digunakan dalam petikan ‘Siapakah Pengarangnya?’?

- (A) 11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa
- (B) Semua pengguna memberi jawapan yang sama
- (C) Kajian berlangsung selama sepuluh tahun
- (D) Tiada ukuran direkodkan sepanjang ujian

4. Apakah inferens yang paling wajar tentang pendekatan pasukan itu?

- (A) Mereka menganggap maklum balas sebagai gangguan
- (B) Mereka bersedia membaiki cadangan apabila bukti atau keperluan pengguna berubah
- (C) Mereka hanya mementingkan rupa produk
- (D) Mereka percaya satu angka menerangkan semua sebab

5. Apakah maksud ‘atribusi’ dalam petikan?

- (A) Satu peraturan yang tidak boleh dibincangkan
- (B) Hiasan bahasa yang tidak membawa maksud
- (C) Pengakuan jelas tentang sumber atau sumbangan
- (D) Tindakan menolak semua pandangan lain

Membaca — Respons Berbukti

1. Nyatakan masalah utama yang hendak diselesaikan.

Bukti diperlukan: masalah • konteks

2. Jelaskan bagaimana satu bukti menyokong tindakan pasukan.

Bukti diperlukan: bukti angka • hubungan dengan tindakan

3. Berikan satu batas dan satu cara menanganinya.

Bukti diperlukan: batas • tindakan susulan

Tulis respons kepada Hana tentang protokol pengarang telus. Nyatakan pendirian, satu bukti daripada stimulus dan satu cadangan yang boleh dilaksanakan. Tulis sekurang-kurangnya 90 patah perkataan.

Bertutur — Lihat, Buktikan, Kembangkan

ISU

Artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan

TINDAKAN

Hana membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta

BUKTI

11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa

BATAS

Pengakuan penggunaan alat tidak menggantikan semakan ketepatan dan suara penulis

1. Apakah perkara paling penting yang ditunjukkan oleh stimulus ‘Siapakah Pengarangnya?’?

2. Adakah tindakan pasukan itu mencukupi? Jelaskan dengan bukti.

3. Bagaimanakah idea itu boleh disesuaikan untuk sekolah atau kejiranan anda?

Rangka respons: Idea □ Bukti stimulus □ Sebab/contoh □ Hubungan dengan sekolah, masyarakat atau pengalaman.

Mendengar — Catat dan Pulih

Gunakan trek audio kursus atau minta pembaca membaca skrip pada halaman panduan sebanyak dua kali. Jangan lihat skrip sebelum selesai.

1. Di manakah projek 'Siapakah Pengarangnya?' dijalankan?

- ☐ A Di sebuah lapangan terbang luar negara
- ☐ B Di studio televisyen komersial
- ☐ C Redaksi majalah sekolah
- ☐ D Di tempat yang tidak dinyatakan

2. Mengapakah Hana memulakan projek itu?

- ☐ A Untuk memenangi hadiah tanpa menyelesaikan masalah
- ☐ B Untuk mengelakkan perbincangan dengan pengguna
- ☐ C Untuk menyalin projek orang lain
- ☐ D Artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan

3. Apakah yang dilakukan sebelum memilih penyelesaian?

- ☐ A Membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta
- ☐ B Semua data dipadamkan
- ☐ C Cadangan dilaksanakan di seluruh negara
- ☐ D Pasukan hanya meneka kehendak pengguna

4. Mengapakah laporan menyebut satu batas?

- ☐ A Supaya projek kelihatan gagal sepenuhnya
- ☐ B Supaya pendengar tidak menganggap hasil awal sesuai untuk semua keadaan
- ☐ C Supaya angka tidak perlu diperiksa
- ☐ D Supaya pengguna tidak memberikan maklum balas

5. Apakah langkah seterusnya?

- ☐ A Menghentikan semua semakan
- ☐ B Menyembunyikan perkara yang belum pasti
- ☐ C Menguji protokol pengarang telus dengan kumpulan pengguna baharu
- ☐ D Menggunakan satu pendapat sebagai keputusan akhir

Refleksi: Strategi manakah membantu anda membezakan dakwaan, bukti dan batas dalam isu siapakah pengarangnya??

Jawapan dan Bukti



Membaca — objektif

1. C — Menjelaskan bagaimana Hana menangani masalah melalui bukti dan semakan Jawapan merangkumi masalah, tindakan berasaskan bukti dan sikap menilai semula.
2. D — Membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta Tindakan itu dinyatakan secara langsung dalam perenggan kedua.
3. A — 11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa Angka ini ialah hasil ujian yang dinyatakan, bukan andaian.
4. B — Mereka bersedia membaiki cadangan apabila bukti atau keperluan pengguna berubah Pengakuan tentang batas dan semakan menunjukkan sikap terbuka terhadap pembaikan.
5. C — Pengakuan jelas tentang sumber atau sumbangan Maksud istilah diberikan dan diperkukuh oleh konteks.



Respons bebas — jawapan diterima

1. Artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan.
Idea wajib: masalah • konteks. Bahasa setara diterima jika tepat dan disokong.
2. Bukti bahawa 11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa menunjukkan kesan yang boleh diukur selepas pasukan membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta.
Idea wajib: bukti angka • hubungan dengan tindakan. Bahasa setara diterima jika tepat dan disokong.
3. Batasnya ialah pengakuan penggunaan alat tidak menggantikan semakan ketepatan dan suara penulis. Pasukan boleh menguji cadangan dengan kumpulan atau keadaan lain dan membandingkan hasil.
Idea wajib: batas • tindakan susulan. Bahasa setara diterima jika tepat dan disokong.



Mendengar

1. C — Redaksi majalah sekolah • 2. D — Artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan • 3. A — Membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta • 4. B — Supaya pendengar tidak menganggap hasil awal sesuai untuk semua keadaan • 5. C — Menguji protokol pengarang telus dengan kumpulan pengguna baharu

Penulisan dan lisan dinilai dengan rubrik pada halaman 119-120. Jangan jadikan satu model sebagai satu-satunya jawapan; nilai pemenuhan tugas, pengembangan, ketepatan dan kesesuaian bahasa.

Skrip Kefahaman Mendengar

Arahan: Baca seluruh teks dua kali pada kadar semula jadi. Beri jeda 20 saat selepas bacaan pertama dan masa menjawab yang munasabah selepas bacaan kedua. Trek kursus digital menyediakan versi draf audio yang sepadan.

Selamat datang ke laporan audio ‘Siapakah Pengarangnya?’. Hana memulakan projek di redaksi majalah sekolah selepas mendapati bahawa artikel yang dibantu AI diterbitkan tanpa semakan atau pengakuan. Pasukan itu tidak terus memilih jawapan. Mereka membina dasar yang merekod sumbangan manusia, penggunaan alat dan sumber fakta. Menurut rekod, 11 daripada 30 ayat dibaiki selepas sumber asal diperiksa. Perubahan itu membantu kerana pembaca dapat menilai proses penghasilan dan penulis kekal bertanggungjawab. Walau bagaimanapun, laporan tersebut menegaskan bahawa pengakuan penggunaan alat tidak menggantikan semakan ketepatan dan suara penulis. Langkah seterusnya ialah menguji protokol pengarang telus dengan kumpulan pengguna baharu dan menerbitkan perkara yang masih belum pasti.

Catatan proof-listen: Nama/sebutan _____ Kadar _____ Jeda _____ Semakan penutur Bahasa Melayu Singapura _____

Rubrik Penulisan Analitik

PEMENUHAN TUGAS

Kukuh: Semua kehendak, khalayak, tujuan dan bentuk dipenuhi.
Berkembang: Sebahagian kehendak dipenuhi; unsur penting masih kurang.
Perlu sokongan: Respons tidak sepadan dengan tugas.

IDEA DAN BUKTI

Kukuh: Idea khusus, dikembangkan dan disokong bukti/contoh yang relevan.
Berkembang: Idea relevan tetapi pengembangan atau bukti tidak konsisten.
Perlu sokongan: Idea umum, berulang atau tidak disokong.

ORGANISASI

Kukuh: Susunan jelas dengan peralihan dan hubungan yang membantu pembaca.
Berkembang: Susunan dapat diikuti tetapi ada lompatan atau pengulangan.
Perlu sokongan: Susunan menghalang kefahaman.

BAHASA

Kukuh: Pilihan kata, ayat, ejaan dan tanda baca tepat serta sesuai.
Berkembang: Kesilapan berlaku tetapi maksud umumnya jelas.
Perlu sokongan: Kesilapan kerap menjejaskan maksud.

Bahasa yang tepat. Pemikiran yang terbukti.

SECONDARY 3 • G1 AKSES

- 10 nota strategi yang boleh dipindahkan
- 10 set lengkap bertema Singapura
- Bacaan, penulisan, lisan dan mendengar
- Jawapan berasaskan bukti dan rubrik analitik
- Padanan kursus digital di pintarbahasa.com

